



COMUNE DI SERDIANA

Provincia del Sud Sardegna

Via Mons. Saba, 10 - Tel. 070/7441210 - Fax 070/743233

<http://www.comune.serdiana.ca.it>

E-mail: servizisociali@comune.serdiana.ca.it

C.F.: 80002650929 - P. IVA: 01320970922

SERVIZIO SOCIO-CULTURALE

VERBALE DI GARA n° 3 **APERTURA BUSTA TECNICA**

GARA D'APPALTO PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI SEGRETARIATO SOCIALE, SERVIZIO EDUCATIVO TERRITORIALE, ASSISTENZA SPECIALISTICA SCOLASTICA, CENTRO DI AGGREGAZIONE SOCIALE E ATTIVITÀ DI ANIMAZIONE, SPORTELLO INFORMACITTADIN@ PER I COMUNI ASSOCIATI DI SERDIANA E SOLEMINIS PER N. 2 ANNI MEDIANTE PROCEDURA APERTA SU SARDEGNA CAT. - C.I.G. 8788722AD2

PREMESSO CHE CON DETERMINAZIONI

- n. 54 del 16.06.2021, si è proceduto all'indizione della gara per l'affidamento del servizio di segretariato sociale, servizio educativo territoriale, assistenza specialistica scolastica, centro di aggregazione e attività di animazione, sportello Informacittadin@ per i Comuni associati di Serdiana e Soleminis per n. 2 anni mediante procedura aperta sul portale Sardegna - CAT della Regione Autonoma della Sardegna;
- n. 67 del 27/07/2021, è stata predisposta la determina di ammissione alla gara delle ditte concorrenti e sono stati approvati i verbali del seggio di gara n. 1 del 20.07.21 (seduta pubblica, apertura busta di qualifica e verifica della documentazione amministrativa) e n. 2 del 27.07.21 (seduta pubblica, verifica documentazione integrativa e ammissione alla gara delle ditte concorrenti);
- n. 68 del 28/07/2021, è stata nominata la Commissione di gara.

La commissione giudicatrice composta dai Sig.ri:

- Giacomino Spanu, ex dipendente del Comune di Barrali, attualmente in quiescenza - Presidente di commissione;
- Eliana Casula, Assistente sociale del Comune di Quartucciu - Commissario;
- Roberta Masala, Assistente sociale e responsabile del Servizio Affari Generali del Comune di Soleminis Commissario;
- Valentina Usala - Segretario Verbalizzante

si è riunita in seduta pubblica in data 03/08/2021 alle ore 9:30, nella sede municipale del Comune di Serdiana, per l'apertura della documentazione tecnica.

Il Presidente, dopo aver verificato la regolarità delle convocazioni e la presenza delle persone sopra menzionate, dichiara aperta la seduta pubblica.

Si dà atto che non è pervenuta la richiesta di collegamento in videoconferenza dalle ditte concorrenti.

Preso atto che tutti i componenti della Commissione Giudicatrice dichiarano che non sussistono elementi di incompatibilità personale allo svolgimento delle funzioni affidategli nei modi stabiliti dall'art. 42, 77, comma 6, del D.Lgs.18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i..

Ciascun componente della Commissione accede alla piattaforma Sardegna Cat con le proprie credenziali.

Il Presidente della Commissione Giudicatrice Ing. Giacomino Spanu alle ore 9:30, procede alla verifica delle buste contenenti l'offerta tecnica al fine di esaminare la documentazione in essa contenuta:

- Consorzio Territoriale Network Etico Italia Società Coop. Soc. Consortile Onlus - P. IVA 03170140929, documentazione presente e firmata digitalmente;
- Etica Società Cooperativa Sociale - P. IVA 02972130922, documentazione presente e firmata digitalmente;
- Koinos Società Cooperativa Sociale A.R.L. - P. IVA 02694790920, documentazione presente e firmata digitalmente;
- La Clessidra Soc. Coop. Sociale Onlus - P. IVA 02512120920, documentazione presente e firmata digitalmente;
- Passaparola Società Cooperativa Sociale - P. IVA 01621770922, documentazione presente e firmata digitalmente;

La Commissione Giudicatrice dà atto che la verifica della presenza dei documenti delle buste tecniche presentate dalle n. 5 ditte concorrenti dà esito positivo.

Alle ore 10:30 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e i lavori proseguono in seduta riservata.

Il Presidente dà atto di quanto segue:

- Il disciplinare di gara prevede che per l'offerta tecnica possano essere attribuiti punti 90.
- L'affidamento del contratto avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 s.m.i. da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione di seguito descritti e con l'attribuzione dei punteggi ad essi relativi.

Per l'attribuzione del punteggio relativo agli elementi qualitativi dell'offerta (indicati nella tabella sottostante), ogni componente della Commissione di gara attribuirà al singolo indicatore un coefficiente discrezionale compreso tra 0 e 1, secondo quanto segue:

COEFFICIENTE	GIUDIZIO	SPIEGAZIONE
DA 0,81 A 1,00	OTTIMO	Elevata articolazione della proposta, contempla elementi tecnici e organizzativi ad elevati livelli, innovativi e con carattere di originalità rispetto all'aspetto del servizio valutato
Da 0,61 a 0,80	BUONO	La soluzione proposta è rispondente alle esigenze della Stazione Appaltante, conforme ai requisiti del capitolato e contempla elementi tecnici e organizzativi che soddisfano l'aspetto del servizio valutato
Da 0,41 a 0,60	SUFFICIENTE	La soluzione proposta è idonea al soddisfacimento delle esigenze espresse e conforme ai requisiti del capitolato speciale
Da 0,21 a 0,40	SCARSO	La soluzione proposta è carente in uno o più aspetti secondari senza tuttavia compromettere la validità generale dell'offerta
Da 0,00 a 0,20	INADEGUATO	La soluzione proposta è carente in uno o più elementi principali tali da compromettere la validità generale dell'offerta

Il punteggio sui singoli criteri sarà ottenuto moltiplicando la media dei coefficienti attribuiti da tutti i componenti della Commissione per il corrispondente valore massimo di punteggio attribuibile.

	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI E MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO	PUNTI
A	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO A1) Descrizione del progetto di gestione dei servizi, in relazione al contesto territoriale e	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei SEGUENTI CRITERI MOTIVAZIONALI: a) Completezza, efficacia ed efficienza dell'assetto	20

	<p>alle risorse previste in appalto, volto al consolidamento degli interventi con particolare riguardo alla prevenzione, socializzazione e integrazione nonché alla soluzione delle problematiche riscontrate</p> <p>A2) Descrizione della metodologia di lavoro, strumenti e materiale, personale coinvolto e ogni altro elemento utile per meglio qualificare la progettazione e l'organizzazione di ciascun servizio.</p> <p>A3) Capacità del soggetto di realizzare con altri soggetti interazioni progettuali e collaborazioni stabili finalizzate al perfezionamento dei servizi, in un'ottica di lavoro di rete con indicazione dei tempi e modalità per la formalizzazione della collaborazione</p> <p>A4) Descrizione di un programma formativo del personale adibito all'espletamento dei servizi</p>	<p>organizzativo e di esecuzione dei servizi con riguardo alle modalità di integrazione e collaborazione con i servizi istituzionali e specialistici presenti nel territorio:</p> <p>massimo punti 10;</p> <p>b) Completezza e appropriatezza, sia in termini qualitativi che quantitativi, delle risorse strumentali disponibili, materiali e immateriali: massimo punti 5</p> <p>c) Qualità della metodologia organizzativa riferita al grado di personalizzazione del servizio e alla realizzabilità: massimo punti 5</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc \times 10$ (per il sub criterio motivazionale a) $P=mc \times 5$ (per i sub criteri motivazionali b e c)</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice</p>	
B	<p>REALIZZAZIONE DEI SERVIZI E DEGLI INTERVENTI</p> <p>B1) Pianificazione operativa dei servizi e dei processi e loro articolazione, compreso il coinvolgimento della comunità locale e le modalità di integrazione e interazione.</p> <p>B2) Sistema di monitoraggio che evidenzi l'adeguatezza degli interventi, il controllo delle prestazioni svolte e i risultati conseguiti, nonché la predisposizione del sistema di customer satisfaction.</p> <p>B3) Il piano operativo delle misure adottate per rispettare le vigenti linee guida Covid, sia nella prospettiva della prevenzione che nell'ipotesi in cui vengano accertati dei casi tra gli utenti e gli operatori.</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <p>a) Completezza e appropriatezza, sia in termini qualitativi che quantitativi, delle risorse strumentali disponibili, materiali e immateriali: massimo punti 16;</p> <p>b) Conformità, completezza e adeguatezza della pianificazione operativa rispetto ai contenuti e agli obiettivi previsti nel capitolato e dal progetto dei servizi.</p> <p>Qualità della metodologia organizzativa, con particolare riferimento al grado di personalizzazione del servizio e alla realizzabilità e utilità del sistema di monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità dei servizi (efficacia ed efficienza) e della soddisfazione dell'utenza: massimo punti 26;</p> <p>c) Grado di tutela assicurabile agli utenti e agli operatori rispetto a quello previsto dalle vigenti linee guida Covid e completezza del piano Covid: massimo punti 9</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc \times 16$ (per il sub criterio motivazionale a) $P=mc \times 26$ (per il sub criterio motivazionale b) $P=mc \times 9$ (per il sub criterio motivazionale c)</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice.</p>	51

C	<p>COMUNICAZIONE, TRASPARENZA, PARTECIPAZIONE</p> <p>C1) Descrizione del Piano di comunicazione, trasparenza e partecipazione con gli utenti, la comunità locale, le associazioni e i servizi socio-sanitari</p> <p>C2) Descrizione di risorse proprie della ditta intese come beni mobili e immobili, attrezzature, strumentazioni, automezzi e risorse tecnico professionali che il candidato mette a disposizione per la realizzazione dei servizi</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <p>a) Conformità e completezza del Piano di comunicazione, trasparenza e partecipazione rispetto ai contenuti e agli obiettivi previsti nel capitolato e dal progetto dei servizi, in coerenza con il contesto di riferimento e in relazione alla dimostrata conoscenza del territorio: massimo punti 11;</p> <p>b) qualità, appropriatezza, efficacia ed efficienza degli interventi finalizzati a valorizzare gli stessi in relazione alle risorse strumentali, umane e sociali disponibili o attivabili attraverso sinergie con gli attori locali e non: massimo punti 8;</p> <p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula: $P=mc \times 11$ (per il sub criterio motivazionale a) $P=mc \times 8$ (per il sub criterio motivazionale b)</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione giudicatrice.</p>	19
TOTALE			90

Alle ore 11:00, la Commissione giudicatrice in seduta riservata, procede all'esame delle offerte tecniche ammesse.

Il Presidente alle ore 18:00 dichiara chiusa la seduta riservata e aggiorna i lavori della commissione per il giorno giovedì 5 agosto alle ore 8:30 per il proseguo delle operazioni d'esame delle offerte tecniche in seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale, che letto e approvato, viene sottoscritto come segue.

La Commissione giudicatrice

Presidente

Giacomino Spanu 

Commissario

Eliana Casula 

Commissario

Roberta Masala 

Segretario Verbalizzante

Valentina Usala 